

# Balance del ciclo institucional



	Qué ha aportado	Qué ha restado	Qué no pudimos o supimos aportar	Qué positivo aportaría nuevo ciclo institucional	Qué negativo aportaría nuevo ciclo institucional
<b>Institución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento del medio (y sus límites)</li> <li>- Capacidad de acceder a información e investigar</li> <li>- Disponibilidad de recursos económicos para realizar dicho trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certificar los límites y sus peajes</li> <li>- Peligro: instituciones te pueden cambiar y llevar a deriva de insensibilidad incluso cinismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Sobrecarga de trabajo institución, impide abordar otros temas</li> <li>- Quizás resulte más útil identificar líneas trabajo con carencias, o que nos gustaría incidir más</li> <li>- Desarrollar plan de trabajo y organizativo que permita abordar el año que nos queda legislatura</li> <li>- Algunas líneas de trabajo: mayor presencia conflictos barriales abiertos. Reforzar labor investigación. Más espacios debate público. Profundizar feminismos y derechos sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Continuidad a hipótesis y proyecto que quedan cortos con 4 años</li> <li>- Nos lanzamos sin previsión de plazos dado que respondía a «tren que pasaba», y dado que proceso se debe a otro que lo trasciende (el constituyente) y por tanto su continuidad está supeditada a este</li> <li>- Alargarlo aportaría perspectiva estratégica a 4 años vistas, con experiencia y aprendizajes acumulados</li> </ul>	<p><i>No hubo ninguna respuesta</i></p> <p><i>Si nos obligáramos a buscar respuestas se habría puesto varias sobre la mesa. Pero no lo hicimos, la propuesta era de aportaciones libres, y todas las que salieron fueron positivas</i></p> <p><i>Siguen todas las opciones abiertas, entre ellas la de no presentarse elecciones, pero es innegable un clima propenso a continuidad electoral</i></p>
<b>Proceso Constituyente Modelo de Ciudad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de bloquear políticas y plantear alternativas solventes</li> <li>- Capacidad de producir discursos que ponen en</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>:: No desestabilizamos funcionamiento e inercias institucionales</li> <li>- ¿Se percibe y valora por</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Respuesta (positiva o negativa) relativa a vigencia de apuesta e hipótesis «Municipalismo</li> </ul>	

	<p>crisis modelo de ciudad vigente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confianza vecinal en nuestra labor</li> <li>- Sensación “por fin hay oposición”</li> <li>- No solo responde al trabajo, también poner en agenda temas “olvidados” por imprudentes o impopulares</li> <li>- A veces nos vimos en soledad con ellos</li> <li>- ¿Qué ocurría en un gobierno (de coalición)?</li> </ul>		<p>ciudadanía nuestras otras formas hacer política?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es difícil responder con datos</li> <li>- Podemos aportar mejorando labor comunicativa (física y virtual)</li> </ul> <p>:: Faltó «actitud ganadora»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Habría que abordar ¿qué es ganar?</li> <li>- ¿Ganar es sacar más votos que nadie? ¿es gobernar?</li> <li>- Málaga Ahora es herramienta (institucional) para Proceso Constituyente, en principio, gobernar supondría un avance</li> <li>- ¿Gobernar a cualquier precio? 15M y feminismos dan gran importancia a medios que no quedan supeditados al fin. Premisas éticas, metodológicas, de cuidados etc</li> <li>- «Ganar» no pasa por gobernar a cualquier precio; ser recambio de rostros, pero no de políticas; reforzar como «nota de color»</li> </ul> <p>Régimen78</p>	<p>Democrático»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hace 3 años se daba clima «nueva política», tras 15M surge constelación iniciativas electorales con agenda y modos del 15M</li> <li>- Pasado 3 años en gran parte ha derivado a lo viejo que 15M cuestionaba</li> <li>- Málaga Ahora insiste en valor y prácticas de «nueva política»</li> <li>- No tenemos certeza de que sea compartido por la ciudadanía</li> <li>- Continuidad supondría un testeo de caducidad o vigencia</li> <li>- Tenemos certeza de su necesidad, confiamos sea compartida por ciudadanía</li> <li>- Nos enfrentamos a disyuntiva entre continuidad de tiempo acelerado de cambios que trajo 15M, o nuevo periodo de estancamiento político y social</li> </ul>	
--	---	--	--	---	--

			- «Actitud ganadora» suponía aplicar y desarrollar premisas políticas ProcesoConstituyente		
<b>Ética y Crisis Interna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abordamos mito de «imposibilidad sostener ética y principios en ciertas cotas de poder»</li> <li>- Episodio ruptura con Juanjo Espinosa y su entorno</li> <li>- Capacidad de reaccionar a tiempo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toparse con #RealPolitik (durante ruptura) genera desilusiones políticas</li> </ul>			
<b>Autonomía, Movimientos y Comunes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Superamos mito «fagocitación autonomía de movimientos en cotas de representación y poder»</li> <li>- Tanto de candidatura respecto organizaciones mayores, como movimientos respecto candidatura</li> <li>- Sostener ambas autonomías fue también desencadenante de la ruptura</li> <li>- Conocimiento y relación con nuevas realidades</li> <li>- Se ha sido voz movimientos y afectadas</li> <li>- Respaldo (incluso impulso) con trabajo y/o recursos, de procesos organizativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensación de que nos ha absorbido institución.</li> <li>- Hasta qué punto es real, en escenario «impass» de 2015</li> <li>- Hasta que punto supone problema, nuestra hipótesis era movimientos en institución, no institución en movimientos</li> <li>- Pasado periodo «impass» prolifera movimiento y calle</li> <li>- Aceleración dificultó pausada reflexión de qué suponía salto a institución</li> <li>- A veces es difícil esperar última persona, se requiere de dinámicas inclusivas, a la vez de agilidad y marcos confianza</li> <li>- Se ha dado cierta fractura entre institución-movimientos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Definir cauces y dispositivos de comunicación y planificación conjunta con ProcesoConstituyente</li> <li>- Se han dado pero de manera dispersa e informal</li> <li>- No es fácil por cuidado de autonomía, sumado a posibles (y comprensibles por malas experiencias acumuladas con partidos) desconfianzas, es un asunto complejo</li> <li>:: No se ha aprovechado recursos para generar «instituciones del común»</li> <li>- Instituciones del común, como dispositivos al servicio y gestionados por el común</li> </ul>		

			- La por ahora más exitosa, la publicación periódica «Gente Corriente». Otros intentos menos exitosos «Colmenas», o intento de Televisión		
<b>Organización y Participación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cierta «fracaso» no poder alimentar modelo inicial</li> <li>- Sin embargo era modelo contradictorio con autonomía movimientos</li> <li>- Venía a copar o sustituir a movimientos</li> <li>- Desecho de modelo, no resuelve la cuestión organizativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si se compara inicios disminución personas activas</li> <li>- Factores: precariedad vital, fluctuación según momentos y escenarios, tendencia a delegar...</li> <li>- Expectativas de desborde no se dio ¿era viable?</li> <li>- ¿Era deseable, vaciar-sustituir movimientos?</li> <li>- ¿Es interesante composición que se acerca de primeras a institución? ¿o es más interesante subjetividades de movimiento?</li> <li>- ¿Es descabellado afirmar que es preferible pasar antes por movimiento, con aprendizajes y actitudes, para luego llegar ámbito institucional?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Canalizar energía personas que han llegado a Málaga Ahora</li> <li>- Es un terreno a abordar y mejorar en nuestras prácticas: la faceta organizativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>:: Oportunidad para agregar y enriquecer proceso</li> <li>- Más allá de personas que vuelven actividad cuando se aproximan elecciones, está caso de personas y colectivos nuevos que se acercan</li> <li>- Es importante tomar la iniciativa con climas y procesos que inciten a ello</li> <li>- Nos queda mucho por trabajar en dicho sentido</li> <li>- Proceso reflexión y debate de cara cita electoral 2019, es una buena ocasión</li> </ul>	
<b>Cooperación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Otro mito superado «incapacidad cooperación con otras fuerzas en terreno electoral»</li> <li>- Málaga Ahora como confluencia personas muy diversas, muestra posibilidad diluirse a la vez que desarrollar labor en propio espacios de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles debieran ser condicionantes para convivencia sana y diversa?</li> </ul>			

	<p>origen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da relación cotidiana cooperación con Equo y Podemos.</li> <li>- También en institución con otras fuerzas, en especial IU, mayormente (por actitud) en Diputación.</li> <li>- Más allá propia ciudad construcción redes, destacar procesos MAC, encuentros estatales entre candidaturas y movimientos</li> </ul>				
<p><b>Feminismos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Último mito «imposibilidad aplicar políticas feministas y cuidar procesos en terreno institucional, hostil y patriarcal»</li> <li>- Política institucional exige ritmos que dificulta cuidados, pero proceso ha tenido espacios de reflexión, cuidados del clima, regulación conflictos</li> <li>- También prácticas integradas de facilitación, consenso, ausencia de jerarquías...</li> <li>- Ha primado respeto auto-regulación para la conciliación.</li> <li>- No es casual representación de tres mujeres, por código ético y sensibilidad</li> <li>- Proceso como dinámica de empoderamiento femenino</li> <li>- Generación comunidad política y afectiva que trasciende proceso</li> </ul>				

